

Aan de Raad van de gemeente Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 22 september 2019
Onderwerp <i>Waaijenstein</i>			Bijlage(n) 1

Geachte leden,

In het raadsvoorstel d.d. 17 september 2019 (onderwerp: *Straatnaamgeving Waaijenstein*) is geen rekening gehouden met de gelijknamige buurtnaam en het feit dat de openbare ruimte van het type 'weg' op de tekening met nummer 553036 deels in de woonplaats Lent ligt. In beslispunt 1 wordt alleen het gedeelte in de woonplaats Nijmegen bij de naamgeving betrokken.

Dezelfde naam voor verschillende openbare ruimten kan tot verwarring leiden. Het zal niet altijd duidelijk zijn of de buurt of de weg bedoeld wordt. Daar komt bij dat het laatste deel van de weg niet in de buurt Waaijenstein in de woonplaats Nijmegen ligt, maar in de buurt Woenderskamp in de woonplaats Lent. Of is het de bedoeling om dit weggedeelte niet bij de naamgeving te betrekken?

Behalve de buurtnaam Waaijenstein zijn in het verleden ook de namen Park Waaijenstein en De Waaijer vastgesteld. In onderstaand overzicht staan alle relevante namen gerangschikt per woonplaats inclusief de 16-cijferige identificatiecode en het type openbare ruimte.

## Nijmegen

De Waaijer	ID 026830000001696 landschappelijk gebied Raadsbesluit d.d. 5 september 2012
Oosterhout ( <i>wijk</i> )	ID 026830000001596 administratief gebied Raadsbesluit d.d. 10 juni 2009
Park Waaijenstein	ID 026830000001700 terrein Raadsbesluit d.d. 5 september 2012
Waaijenstein ( <i>buurt</i> )	ID 026830000001544 administratief gebied Raadsbesluit d.d. 4 juni 2008
Waaijenstein	ID ... weg raadsvoorstel 17 september 2019

## Lent

De Waaijer	ID 026830000001695 landschappelijk gebied Raadsbesluit d.d. 5 september 2012
Lent ( <i>wijk</i> )	ID 026830000001598 administratief gebied Raadsbesluit d.d. 25 oktober 2006
Park Waaijenstein	ID 26830000001704 terrein Raadsbesluit d.d. 5 september 2012
Woenderskamp ( <i>buurt</i> )	ID 026830000001543 administratief gebied Raadsbesluit d.d. 4 juni 2008
...	ID ... weg raadsvoorstel ...

De grenzen van de acht verschillende openbare ruimten vallen deels samen met de woonplaatsgrens. De naamloze openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Lent, sluit naadloos (?) aan op de Michelangelostraat (raadsbesluit d.d. 26 juni 2019) in de buurt Woenderskamp in de woonplaats Lent.

Ook op de tekening met nummer 549949 (raadsbesluit d.d. 26 juni 2019) is Park Waaijenstein in de woonplaats Lent niet aangegeven. De verschillende tekeningen wekken de indruk dat de Michelangelostraat niet eindigt op de grens van Park Waaijenstein, maar aan de westkant van het water in het Lentse deel van het park.

### **suggesties**

De toevoeging van een nieuwe openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Nijmegen met de naam Waaijenstein maakt de situatie nog onoverzichtelijker. Het aantal verschillende openbare ruimten zou drastisch teruggebracht kunnen worden door de woonplaatsen Nijmegen en Lent samen te voegen tot één woonplaats met de naam Nijmegen.

De buurtnaam Waaijenstein komt in het raadsvoorstel niet voor. Is de bestaande buurtnaam uit 2008 aan de aandacht ontsnapt? In het voorstel wordt "Park Waaijenstein" wel genoemd. De parknaam is in 2012 tegelijk met de naam De Waaijer vastgesteld. Hierdoor is de buurtnaam feitelijk overbodig geworden.

Het aantal verschillende openbare ruimten met de naam Waaijenstein kan worden teruggebracht door de buurtnaam Waaijenstein (raadsbesluit d.d. 4 juni 2008, beslispoint 6) in te trekken, of de voorgestelde naam voor de openbare ruimte van het type 'weg' (raadsvoorstel d.d. 17 september 2018, beslispoint 1) te vervangen door een andere straatnaam.

### **tekortkomingen**

- In beslispoint 1 wordt het gedeelte in de woonplaats Lent niet bij de naamgeving betrokken. Op de tekening met nummer 553036 ontbreken de woonplaatsgrens, de grens van Park Waaijenstein en de straatnamen van Boetzelaerstraat en Michelangelostraat.

- Bij het wettelijk kader staat: "Verordening naamgeving en nummering (adressen)". Dit is niet de juiste citeertitel. Het jaartal maakt deel uit van de titel. In de verordening staat:

#### **Artikel 12. Citeertitel**

Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019".

Ook bij de bekendmaking van het besluit dient de citeertitel vermeld te worden (artikel 3:47, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht).

- De juiste wettelijke grondslag is van belang voor de 'houdbaarheidsdatum' van beslispoint 3:

3. Het college te machtigen de geometrie van de onder beslispoint 1 en 2 genoemde straten te wijzigen als deze afwijkend worden aangelegd.

Bij de intrekking van de verordening vervalt mijns inziens de bevoegdheid van het college om de geometrie te wijzigen. De term "machtigen" suggereert dat het college alleen van zijn bevoegdheid gebruik kan maken als het om feitelijke handelingen gaat die noch een besluit noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn (*niet op een of ander rechtsgevolg gericht*).

Dit impliceert dat het college niet bevoegd is de geometrie te wijzigingen als dit gevolgen heeft voor bestaande of toekomstige adressen dan wel de gedoog- en aanbrengplicht van naam- en nummerborden.

- Bij de bekendmaking van het besluit dient ook de (on)mogelijkheid voor belanghebbenden om tegen het besluit bezwaar te maken of beroep in te stellen melding gemaakt te worden (artikel 3:45 Algemene wet bestuursrecht).

- In het voorstel staat niets over de ondertekeningen op de straatnaamborden. Worden de borden niet van een passend onderschrift voorzien?

Het zou een goede zaak zijn om het raadsvoorstel d.d. 17 september 2019 niet ongezien en zonder beraadslagingen af te doen als hamerstuk.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

